·现代教育技术·

社会医学精品课程网络建设满意度和认知度的现状分析

夏萍　卢传坚　庞震苗　许星莹　龙珩　袁秀琴　郑海燕　曲燕萍

【摘要】 **目的**　了解学生对社会医学精品课程网络建设的满意度和认知度，为探索适宜教学模式提供依据。**方法**　采用立意抽样的方法，对广东省 5 所高等医学院校修读过《社会医学》课程的本科生 646 人进行问卷调查。内容包括课程设置、教学情况、学生对精品课程网络建设满意度和认知度。对被调查学生的人口学特征和课程设置情况使用描述性统计分析，对不同学校学生的满意度和认知度比较采用 t 检验和方差分析，检验水准为 α=0.05。**结果**　教学模式以理论教学为主。335 名(52.7%)学生认为学习社会医学是必要的，但仅有 173 名(27.2%)学生对社会医学感兴趣，65 名(10.2%)学生能主动阅读有关课外书。社会医学校级精品课程的 2 所学校学生对精品课程网络资源使用的总体满意度分别为(2.78 ± 0.55)和(3.01 ± 0.30)分，差异有统计学意义(t=−3.97，P<0.01)。5 所学校学生对社会医学精品课程网络学习的总体认知度为(3.09 ± 0.66)分，差异有统计学意义(F=3.70，P<0.01)。**结论**　5 所高校对社会医学的教学都较重视，但存在一些共性问题：社会医学的教学模式重理论，轻实践；社会医学的学生学习重学分，轻实效；社会医学的网络资源重建设，轻利用。

【关键词】 社会医学；　精品课程；　网络课程；　满意度；　认知度

【中图分类号】 R19

The students' satisfaction degree and cognitive attitude of the network construction of elaborate course of social medicine

*Xia Ping**, *Lu Chuanjian*, *Pang Zhenmiao*, *Xu Xingying*, *Long Heng*, *Yuan Xiuqin*, *Zheng Haiyan*, *Qu Yanping*. **Patient Service Center*, *Guangdong Hospital of Traditional Chinese Medicine*, *Guangzhou 510120*, *China*

Corresponding author: *Xia Ping*, *Email*: *xiaping1976@163.com*

【**Abstract**】 **Objective**　This study aimed to survey students' satisfaction and cognitive attitude of elaborate course of social medicine to provide a basis for exploring appropriate teaching mode. **Methods**　Purposive sampling was used with questionnaire to survey 646 students who had learned social medicine in 5 universities in Guangdong province. The survey included the social medicine curriculum, teaching situation, students' satisfaction and cognitive attitude of elaborate course of social medicine. Descriptive statistical analysis was used to describe the demographic characteristics and curriculum. The t test and one-way ANOVA were used to compare the means of students' satisfaction and cognitive attitude of elaborate course in different universities, using the test level of 0.05. **Results**　The lecture-based learning was the main teaching mode. 335(52.7%) students thought it necessary to learn social medicine, but only 27.2% of the students(173 students) were interested in social medicine and 65(10.2%) students could take the initiative to read about extracurricular books. Overall satisfac-

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.08.027

基金项目：广州中医药大学现代教育技术研究项目(W201007)

作者单位：510120　广州，广东省中医院病人服务中心(夏萍、卢传坚、袁秀琴、郑海燕)；510006　广州中医药大学经济与管理学院(庞震苗、许星莹、龙珩)，信息技术学院(曲燕萍)

通信作者：夏萍，Email：xiaping1976@163.com

tion with using network resources of elaborate course in two universities that had university-level elaborate course of social medicine were (2.78 ± 0.55) and (3.01 ± 0.30) respectively and the difference was statistically significant (t=−3.97, P<0.01). The cognitive attitude of the students in 5 universities with using network resources of elaborate course was (3.09 ± 0.66) and the difference was statistically significant (F=3.70, P<0.01). **Conclusion** Social medicine teaching has been paid attention to in 5 universities, but there were some common problems: ①putting emphasis on theory and ignoring practice in teaching mode; ②putting emphasis on credit and ignoring effectiveness in learning; ③and putting emphasis on construction and ignoring using in network resources of elaborate course of social medicine.

【**Key words**】 Social medicine; Elaborate course; Network course; Satisfaction degree; Cognitive attitude

社会医学(social medicine)是从社会的角度研究医学和卫生问题的一门交叉学科,是医学与社会科学相互融合的一门交叉学科,它的知识基础有两个来源:医学科学和社会科学[1-2]。其研究社会卫生状况、社会因素和健康之间的相互关系及其规律,它重视社会因素对个人或群体健康的决定作用。社会医学是在新健康观和医学模式演变的条件下应运而生的。我国的社会医学从 20 世纪 80 年代初经历了创立、成长和发展 3 个时期,目前已成为医学院校各专业各层次学生的必修课或选修课,在整个医学教育体系中发挥着不可替代的作用[3-4]。通过现况调查,了解和分析广东省 5 所高等医科院校的社会医学课程设置、学生学习现状、学生对社会医学精品课程网络课程的满意度和认知度,探讨更适合于教师教学和学生学习的模式。

1　对象与方法

1.1　调查对象

抽样调查广东省 5 所高等医科院校修读过《社会医学》课程的本科生 646 人,分别来自中山医科大学、南方医科大学、广州中医药大学、广东药学院与广州医科大学。

1.2　调查内容

自行设计调查问卷,内容包括:①调查对象的基本情况。②社会医学课程设置情况及学习现状。③社会医学精品课程网络建设情况、学生满意度及认知度。学生对社会医学精品课程网络建设的满意度有 6 个指标,分别是 Q1“界面设计”、Q2“使用性能”、Q3 “网络模块”、Q4 “学习需求”、Q5 “资料更新”、Q6“学习效率”。满意程度采用 Likert 5 分类,分别是“很满意” “较满意” “一般” “较不满意” “很不满意”,依次赋值 5、4、3、2、1 分。学生对社会医学精品网络课程的认知度有 5 个指标,分别是 V1“开设网络课程的必要性、V2“网络课程学习的兴趣度、V3“对促进学习是重要的”、V4 “有助于学习该课程”、V5“有助于师生沟通”。认知度采用 Likert 5 分类,分别是“很认同”“较认同”“一般”“较不认同”“很不认同”,从高到低依次赋值 5、4、3、2、1 分。

1.3　调查方法

采用立意抽样的方法,对广东省 5 所高等医科院校的本科生进行现况调查,由调查对象自行填写调查问卷。调查过程中,每所大学均有一个辅导员专门负责现场调查,采取统一时间、统一地点背对背填写的方式,现场回收调查表,提高调查真实性。

1.4　统计分析

采用 Epidata 3.0 建库,SPSS 19.0 软件进行统计分析。对调查对象的人口学特征和课程设置情况使用描述性统计分析,对不同学校学生的满意度和认知度比较采用 t 检验和方差分析,检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　调查对象的基本情况

646 名调查对象中,中山医科大学 76 人(11.8%)、南方医科大学 42 人(6.5%)、广州医科大学 148 人(22.9%)、广东药学院 94 人(14.6%)、广州中医药大学 286 人(44.3%)。其中预防医学专业 181 人(28.1%)、公共事业管理专业 167 人(25.9%)、国际经济与贸易(医药方向)专业 184 人(28.6%)、应用心理学 69 人(10.7%)、护理学专业 43 人(6.7%)。

646名调查对象中,大二、大三、大四的学生分别为169 人(26.2%)、333 人(51.5%)、144 人(22.3%),其中男性 180 人(28.0%)、女性 462 人(72.0%)。调查对象平均年龄(20.80±1.10)岁。

2.2 社会医学课程设置情况

5 所高校中,有 3 所学校在预防医学、公共事业管理、应用心理学这 3 个专业开设的社会医学课程为必修课。有 2 所学校在预防医学、公共事业管理这 2 个专业开设的社会医学课程为必修课,但在应用心理学、国际经济与贸易(医药方向)、护理学这 3 个专业设置为限选课(表 1)。5 所高校社会医学课程开设的总学时在 36~48 之间,学时数相差不大。课程设置均以理论学习为主,多采用以授课为基础的教学法(lecture based learning, LBL)。其中,广州中医药大学和广州医科大学是理论学习加实践学习相结合的形式,实践学习以社会调查为主,这 2 所学校的学生评价授课教师对实践教学重视程度的得分依次为(3.32 ± 0.87)和(3.13 ± 0.94)。

2.3 学生对社会医学课程的学习现状

335 名(52.7%)学生认为学习社会医学是必要的,但仅有 173 名(27.2%)学生对社会医学感兴趣,65 名(10.2%)学生能主动阅读有关课外书(表 2)。

2.4 学生对社会医学精品课程网络建设的满意度

5 所学校中,广州中医药大学和广东药学院的社会医学是校级精品课程。从知晓情况看,广州中医药大学和广东药学院分别仅有 29.3%和 39.3%的学生知道所在学校开设的社会医学是校级精品课程。仅有 6.6%和 24.5%的学生知道所在学校的社会医学精品课程有网络教学资源共享。从使用频率看,这 2 所大学分别有 52.8%和 42.7%的学生“很少”使用网络课程,有 22.8%和 21.3%的学生“较少”使用网络课程。从使用满意度看(表 3),这 2 所大学的学生对社会医学精品网络课程使用的总体满意度分别为(2.78 ± 0.55)分和(3.01 ± 0.30)分,两所学校总体满意度比较差异有统计学意义(t=−3.97,P<0.01)。除了指标 Q4“学习需求”和 Q5“资料更新”的满意度差异无统计学意义外,其他 4 个指标的满意度差异有统计学意义。

2.5 学生对社会医学精品课程网络学习的认知度

全部调查对象对社会医学精品课程网络学习的总体认知度为(3.09 ± 0.66)分,5 个指标的学生总体认知度从高到低分别为:V1 “开设网络课程的必要性”(3.20 ± 0.86)分,V3“对促进学习是重要的”(3.18 ± 0.76) 分,V4 “有助于学习该课程”(3.13 ±

表 1　广东省 5 所高等医学院校社会医学课程设置情况

学校	学院	专业	调查人数	所占比例	课程类别	总学时	理论学时	实践学时
南方医科大学	人文与管理学院	公共事业管理	42	6.52%	必修	36	36	0
中山医科大学	公共卫生学院	预防医学	76	11.80%	必修	36	36	0
广州医科大学	公共卫生学院	预防医学	54	8.39%	必修	36	30	6
	卫生管理学院	公共事业管理	47	7.30%	必修	36	30	6
	卫生管理学院	应用心理学	47	7.30%	必修	36	30	6
广东药学院	公共卫生学院	预防医学	51	7.92%	必修	36	36	0
	护理学院	护理学	43	6.68%	限选	36	36	0
广州中医药大学	经济与管理学院	公共事业管理	78	12.11%	必修	48	42	6
	经济与管理学院	国际经济与贸易(医药)	184	28.57%	限选	36	30	6
	经济与管理学院	应用心理学	22	3.42%	限选	36	30	6

表 2　5 所高等医学院校的学生对社会医学课程的学习现状[n=646,人数(%)]

调查内容	很不认同	较不认同	一般认同	较认同	很认同
1.您对《社会医学》感兴趣	22(3.4)	129(20.2)	314(49.2)	165(25.9)	8(1.3)
2.您认为学习《社会医学》有必要	15(2.4)	48(7.6)	237(37.3)	291(45.8)	44(6.9)
3.您能积极认真听课,完成标准学时	10(1.6)	40(6.3)	252(39.7)	292(46.0)	41(6.5)
4.您能主动阅读有关课外书	34(5.4)	285(45)	250(39.4)	58(9.1)	7(1.1)
5.您认为《社会医学》对专业学习的帮助大	14(2.2)	86(13.6)	268(42.3)	241(38)	25(3.9)
6.您认为《社会医学》对今后工作能力的帮助大	18(2.8)	80(12.6)	311(49.0)	207(32.6)	19(3.0)
7.您了解《社会医学》的课程内容	13(2.1)	92(14.5)	390(61.6)	134(21.2)	4(0.6)
8.您对《社会医学》知识点了解和掌握的程度感到满意	13(2.1)	98(15.9)	380(61.5)	120(19.4)	7(1.1)

0.76)分,V5“有助于师生沟通”(2.93 ± 0.81)分,V2“网络课程学习的兴趣度”(2.92 ± 0.79)。5 所学校学生的认知度得分情况,不同学校学生的总体认知度得分差异有统计学意义(F=3.70,P=0.01)。采用 LSD 法进行两两比较,结果显示广州中医药大学与广东药学院学生的总体认知度得分差异有统计学意义(P=0.001),广东药学院与广州医学院学生的总体认知度得分差异有统计学意义(P=0.003)。另外,不同学校学生在指标 V1 “开设网络课程的必要性”、V3“对促进学习是重要的”和 V4“有助于学习该课程”的认知度得分差异有统计学意义(表 4)。

3　讨论

3.1　社会医学的教学模式重理论、轻实践

本次调查结果显示,广东省 5 所高等医科院校对社会医学的教育都比较重视,在预防医学、公共事业管理、应用心理学、国际经济与贸易(医药方向)、护理学等专业都开设了社会医学课程,且大部分专业的课程均为必修课。在教学模式上具有相似性,主要以理论教学为主,多采用传统教学方式。仅有 2 所高校设有实践教学,广州中医药大学以社会调查为主,通过开展社会调查活动、撰写调查报告以及教师审核调查报告的形式开展实践教学[5];广东药学院是以案例为基础的学习(case-based learning, CBL)开展实践教学[6],但学生评价授课教师对实践教学重视程度的得分都偏低。总体来看,社会医学的教学重视理论教学,忽视实践教学。

3.2　社会医学的学生学习重学分、轻实效

调查结果显示,58.1%的学生学习社会医学的主要目的是为了完成学分任务,通过考试。这样的学习目的层次较低,无法内化为持久的学习热情和充足的学习动力,教学效果和教学质量势必受到影响。本次调查结果也反映了这样的现状:比如在学习社会医学过程中,对社会医学“较感兴趣”和“非常感兴趣”的学生占仅 27.2%;“较能”和“极能”主动阅读有关课外书的学生仅占 10.2%;通过学习,对社会医学课程内容“较了解”和“很了解”的学生占仅 21.8%; 对社会医学知识点了解和掌握程度 “较满意”和“很满意”的学生仅占 20.5%。这说明学生在学习社会医学的过程中重学分,轻实效。

3.3　社会医学的网络资源重建设、轻利用

调查结果显示,社会医学是校级精品课程的 2 所高校的学生对本校社会医学是否是精品课程和精品课程有网络资源共享的知晓比例低,使用精品课程网络资源的频率低,学生使用的总体满意度不高,特别是在“资料更新”和“学习效率”这 2 个指标上的满意度最低(表 3)。另外,5 所学校的学生对社会医学精品课程网络学习的总体认知度不高。这说明,社会医学精品课程的网络平台重建设、轻利用,建设与利用脱节。

本次调查研究是对社会医学教与学的有益探索,调查中发现了一些急需解决的问题,需要不断探索、积极应对。①加强社会医学的实践教学。社会医学具有很强的时代性、实践性和社会性,必须要

表 3　广东省 2 所高等医学院校的学生对社会医学精品课程网络建设的满意度(分,$\bar{x} \pm s$)

学 校	Q1界面设计	Q2使用性能	Q3网络模块	Q4学习需求	Q5资料更新	Q6学习效率	总满意度
广州中医药大学	2.79 ± 0.61	2.80 ± 0.61	2.87 ± 0.63	2.92 ± 0.72	2.69 ± 0.68	2.62 ± 0.84	2.78 ± 0.55
广东药学院	3.07 ± 0.43	3.13 ± 0.47	3.17 ± 0.44	3.07 ± 0.48	2.86 ± 0.64	2.88 ± 0.69	3.01 ± 0.30
t 值	−3.89	−3.92	−3.54	−1.84	−1.77	−2.36	−3.97
P 值	0.00	0.00	0.00	0.07	0.08	0.02	0.00

表 4　5 所高等医学院校学生对社会医学精品课程网络学习的认识程度(分,$\bar{x} \pm s$)

学 校	V1开设网络课程的必要性	V2网络课程学习的兴趣度	V3对促进学习是重要的	V4有助于学习该课程	V5有助于师生沟通	总认知度
中山医科大学	3.38 ± 0.80	3.11 ± 0.74	3.19 ± 0.70	3.19 ± 0.70	3.01 ± 0.75	3.19 ± 0.67
南方医科大学	3.50 ± 0.55	3.17 ± 0.41	3.50 ± 0.55	3.17 ± 0.75	2.83 ± 0.75	3.23 ± 0.37
广州医科大学	3.16 ± 0.89	2.88 ± 0.84	3.13 ± 0.74	3.08 ± 0.74	2.89 ± 0.73	3.03 ± 0.67
广州中医药大学	3.09 ± 0.61	2.96 ± 0.80	3.11 ± 0.77	3.06 ± 0.78	2.89 ± 0.83	3.02 ± 0.67
广东药学院	3.47 ± 0.89	3.15 ± 0.75	3.42 ± 0.76	3.40 ± 0.72	3.03 ± 0.76	3.30 ± 0.60
F 值	4.48	2.13	3.39	3.90	0.84	3.70
P 值	0.00	0.08	0.01	0.00	0.50	0.01

·现代教育技术·

眼科网络教学平台的构建及应用

赵桂秋　朱铖铖　胡丽婷　徐强　姜楠　仇胜

【摘要】 青岛大学眼科网络教学平台作为国家重点学科的基础建设项目，借助课程信息、网络教学资料、答疑互动三大部分，形成一套完善的眼科学本科网络教学体系。本科教学实践中，通过在眼科网络教学平台上建立临床教学资源库及设置答疑讨论模块等措施，进行课前预习、课后讨论，开展交互式、讨论式教学。眼科网络教学平台在课堂教学、教学反馈中的应用，可以改进教学方式、深化教学内容、实现教学资源共享，为眼科教学改革奠定坚实基础。

【关键词】 网络平台；　眼科学；　本科教学

【中图分类号】 R77

DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.08.028

作者单位：266003　青岛大学附属医院眼科

通信作者：赵桂秋，Email：guiqiuzhao@126.com

认识到实践教学是社会医学教学的重要组成部分。因此要加强学生对知识的应用能力，学以致用，增强学生实践能力。②加强社会医学“学”的方面。教学效果是“教”与“学”两方面互动而产生的协同效果，两者缺一不可，因此要“教”与“学”并重。③加强社会医学精品课程共享资源的利用。精品课程重在教学资源的公开、共享和利用[7]，因此要把仅注重建设转向重视后期维护和管理为主，加强课程资源的利用，提高学生的使用率，促进可持续发展。

志谢： 中山大学公共卫生学院的郝元涛教授、南方医科大学的黎莉教授、广州中医药大学的邱鸿钟教授、广东药学院的靳娟讲师、广州医科大学的白丽萍副教授对本课题在数据调查中给予大力支持，特对他们致以衷心感谢！

参考文献

[1] Li L. Social medicine[M]. 3 th ed. Beijing: People's medical publishing house, 2007:1-12. (in Chinese)
[李鲁. 社会医学[M]. 3 版. 北京：人民卫生出版社，2007：1-12.]

[2] Wang W, Yin WQ, Huang DM, et al. Analysis of education mode of postgraduates in social medicine and health service management in China[J]. Medicine and Philosophy, 2013, 33(8A): 58-60. (in Chinese)
[王伟，尹文强，黄冬梅，等. 我国社会医学与卫生事业管理学专业研究生培养模式现状分析[J]. 医学与哲学，2013，33(8A)：58-60.]

[3] Gong YL. The progress of social medical discipline construction[J]. Chinese Journal of social Medicine, 2008, 25(2): 65-66. (in Chinese)
[龚幼龙. 社会医学学科建设的进展[J]. 中国社会医学杂志，2008，25(2)：65-66.]

[4] Ji HP, You H, Lu H, et al. The stimulation of learning motivation of social medicine in teaching [J]. Basic Medical Education, 2013, 15(3): 237-239. (in Chinese)
[吉华萍，尤华，陆慧，等. 社会医学教学中学习动机的激发[J]. 基础医学教育，2013，15(3)：237-239.]

[5] Pang ZM, Qiu HZ. The course reform in education of social medicine[J]. Chinese Journal of Social Medicine, 2008, 25(3): 136-137. (in Chinese)
[庞震苗，邱鸿钟.《社会医学》课程教学改革探索[J]. 中国社会医学杂志，2008，25(3)：136-137.]

[6] Zou ZF, Zou YH, Xia Y, et al. Design and practice of teaching plan based on case-oriented classroom teaching in social medicine [J]. Chinese Journa1of social Medicine, 2013, 30(4): 237-239. (in Chinese)
[邹宗峰，邹宇华，夏云，等. 社会医学课堂教学中以案例为导向的教案设计与实践[J]. 中国社会医学杂志，2013，30(4)：237-239.]

[7] Fu Y, Chen S, Wang G, et al. Construction and utilization of excellent courses of colleges[J]. Chin J Med Edu Res, 2012, 11(12): 1201-1203. (in Chinese)
[傅毅，陈晟，王刚，等. 高校精品课程的建设与利用[J]. 中华医学教育探索杂志，2012，11(12)：1201-1203.]

（收稿日期：2014-05-28）
（本文编辑：张学颖）